

就宿舍换楼一事告全年级全校师生书

宿舍换楼风波发生已有几天，其中出现种种现象引人深思。尽管已经发生了可谓规模浩大的大大小小的争论，对于这一系列争论的核心争议点，即宿舍换楼的实质性影响相比之下却显得力不从心。在笔者所接触到的范围内，相当比例的同学对于当前提出的方案存在很大不满，而这样一种不满却常常导致事态更进一步升级恶化。为避免事情一路倒向对同学、对老师、对学校都不利的三输局面，我们此刻迫切地需要冷静下来、重新理清现实存在的问题以及我们的诉求。

在这里，总结了笔者所接触到的范围内对于如今被认为将要执行的男女生宿舍对调方案中存在的最主要、也是最无可争议的几点问题：

一，搬动宿舍耗时耗力。需要全校同学搬运大件的行李物品下楼再上楼，其劳动量是异常巨大的，更不用说在如今动辄 30℃的气温和烈日下进行如此高强度的搬运。对于已经有过一次搬宿舍经历的新高三来说，在已经不足一年的高考备考时间中耗费身心精力投入劳累的换楼工作并不能为高考成绩增加哪怕半点优势。让我们来算一笔账，只算搬运过程中的时间消耗，一人消耗 3 小时，全年级 1500 余人就要多消耗 4500 小时，相当于完整完成 3600 次 75 分钟的考试！若是在算上搬运后的打扫以及重新布置，这一数据翻倍都不在话下。二中学子寒窗苦读，等到誓师大会完、准备好不顾一切一门心思扑在学习上时，却看到用尽办法从假期、周末甚至回家路上拼命节省下来的高三冲刺时间却有近万小时被用于为还未入学新生“可能”的超员和各种与高考无关的繁文缛节服务，该如何感想？

尽管在宿舍管理主题会议（以下简称“会议”）中有老师提到搬宿舍是为了学校长远考虑等理由，但我们都能看到无论何种理由都无法否认这样一个事实，即更换宿舍楼调换方案的换楼工作为在校两个年级带来的只会有关心和时间精力损失。

二，装修与宿舍环境安全。在会议中有老师提出，换楼后将要对四栋建成时间较早的宿舍进行翻修改造工作，并明确提及其中涉及墙面翻新工作。在 2024 年 7 月 13 号至目前暂定的八月初第一批返校学生到来，仅有不足一个月的时间进行如此庞大的翻新工程，目前普通家庭住宅装修翻新普遍认为需要静置通风 3-6 个月后方可入住，同时部分如孕妇、老人、儿童等敏感人群更需要考虑装修翻新后产生的有害物质对健康的影响，青少年亦在其中行列。

仅有一个月的时间，校方该如何做到保障翻新后宿舍环境达到了可以健康入住的标准？其中是否有如第三方机构进行检验等措施保障学生安全？若有保障措施，为什么不公开？倘若学生因更换宿舍后出现健康问题，由谁承担责任？诸多问题，校方目前仍未给出明确答复。

三，翻新施工已经失去在学生当中的信任。先例已无法列尽，诸如心宁楼晾衣杆坠落、险些造成学生人身安全问题，保修一段时间后却只有简单绑绳子的粗暴解决；心宁楼宣传更换上床下桌，更换其中一间拍摄照片后将该间宿舍封闭停用、不再进行其他宿舍的更换；心明楼门口闸机损坏、影响学生出入后近一个学期才得到有效修缮；心静楼自习室宣布装修空调关闭，更是一个学期仍未见到能完成重新开放……校方在宿舍施工上并未给学生展示出如其所言的高效，与之相反，“校方宣布的施工只会停留在 PPT 上”已经成为了数年来包括几届毕业生甚至无数学生家长在内的共识。

如此，校方既然以翻新宿舍为更换宿舍后居住条件的保证，便不能纸上谈兵，需要展示出足够的证明来展示保障学生居住条件的决心。在可公开且硬性规定必须公开的范围内，诸如施工的招标信息、承接单位、施工日程

等信息，都需要向全校展示，如此才能在施工一事上获得学生及家长的信任。

四，换楼后保障居住舒适度问题。男女生宿舍楼在设计之初用途的不同便为其赋予了不同考虑的基础设施，如女生宿舍楼配备有电吹风和窗帘，而男生楼没有，等等等等。尽管有老师在会议中提到将要为心宁、心泊、心明楼增设电吹风和窗帘，但并未提及已经有过多次跳闸断电、老化严重的心宁楼电力系统如何承受如此多数量的电吹风。

这一点一部分同第三个问题一样，是校方在宿舍建设方面的承诺于学生间失去信任的问题，一部分从根本上来说男女生宿舍楼对调这一过于巨大的变动本身就不可避免存在相当多数量的问题需要解决。倘若执意进行男女生对调，校方如何保障学生的居住舒适程度不会受到影响？在居住舒适度保障上，校方并未给出有力的保证。

五，性相关、卫生和隐私问题。男女宿舍楼对调，无可避免地将要触及性相关的问题。对调后的宿舍楼如何保障做好卫生清洁工作？各种墙角、缝隙等细节区域校方不可能完全顾及，只能交由已经搬入新宿舍的学生自主完成清洁，由于性别带来的而令人难以接受的这一过程又要耗费多少时间精力？

就外部影响而言，南宁二中作为一所本身便极具话题热度的学校，若触及这一当下的敏感话题而不能有效应对，对于社会舆情舆论的导向乃至南宁二中在还未入学的未来学子、在校的现役学子及毕业生们当中形象更是不利。同时在内部影响上，性别差异带来的问题可以预见地会造成全校学生的心理不适，在正常学习生活中带来更多不可控因素。倘若贸然牵动涉及此类问题，甚至认为这一系列潜在问题仅仅只是学生凭空臆想、认为只是习惯所致且可以轻松克服，不可否认地是对于国家与人民在现代化建设新时代中产生的重视性问题的新共识的轻视，更有损于校内男女生之间团结友善关系。

以上问题如未能得到有效解决，基于男女生宿舍楼对调的方案便必然要为全体学生带来无可避免的极大负面影响。同时，在整件换楼相关的连续事件中，我们也可以看到校方在决策和处理相关事件方面存在不尽人意的几点。

一，决策时间过晚。2023级入学已经有接近一年，在其刚入学甚至刚刚完成中考报名后，便已经可以根据高考趋势和国家基础教育政策推导出男生人数将要持续增加的结论。对于办学这个需要大局观和长远考虑、需要谨慎对待的事务，校方在2023年暑假并未有所反应并在两个月后全面更换宿舍楼时及时提出。而后，校方更是竟然在长达一年的时间里没有任何的提前讨论、提前预告。在如此严重且明显的危机面前，却没有做到未雨绸缪、提前准备，要等到距离新生填报入学的不足一个月时才火急火燎地商讨对应方案。如会议中老师所言，“办学容不得一点差错”，那么这次匆忙的应对便是对于办学工作的无比轻视、是如此重要工作所必须的敏感度的缺失。

二，决策过程不透明与校方领导公信力的丢失。在最后关头紧急商讨应对方案时，一直到会议召开，换楼相关事务的存在甚至没有任何正式承认。学生了解到换楼方案的途径被完全堵死，就连主动询问都得不到进一步信息，只能通过不靠谱的小道消息道听途说，各种离谱的猜测都好像得到了“默认”一样，完全得不到任何有效措施进行澄清和信息同步；哪怕是到了会议中，参会老师都还在不停地以强硬的语气毫无理由地命令各种内容都不可公开，学生普遍存在有不安和质疑甚至其他过激情绪都是理所当然的。

校方并没有做好疏导学生舆论的工作，与之相反，只是不给出任何合理理由地一味拒绝公开其中的各个环节，可以说，校方领导在学生当中公信力一再降低，学生已经不再信任校方领导及其一手主导、不公开透明的事情。

三，校方与学生间的对话意识的缺乏。有复数名参加会议的学生反应，在会议中，多位学生在先后多次提及诉求和意见，却在达成意见交流上大失所望。在会议一开始便有人在与老师单独一对一交流时提出男女不对调的底线和新高三男生更换至心泊楼以应对新高一床位不足问题的方案，然而得到的只有参会老师如同全盘否认一般一条一条争吵、寻找各种解释反驳学生的各种意见、将每一条建议认定为不可行不合理后全数打回。一直到最后少部分热心学生留下来继续探讨反复提出此方案多次后，参会老师才同意接受这一意见并将其向上反映，

还时不时伴随有“你们一开始提出来不就好了吗”“这些学生怎么那么难讲话呢”等表示。

这些事情所反映出来的，是本次换楼的决策及负责学生沟通相关的老师存在轻视学生意见的问题。老师并没有做到很好地尊重两个年级三千人的集体意见，而可能是选择抱着为学生打上类似于“年轻气盛”“没有思考”“考虑不周”等标签、自己则有“教导”义务要说服学生抛弃“错误的想法”的心态，以至于在会议中前半段对于学生冷静的陈述和提议选择反复使用“大局观”“长远角度”等说法毫无逻辑地说教、强行暗示其想法不正确，并导致会议中的意见交流并不愉快。在会后进行方案投票时，亦未公布投票的相关信息，只有一句“会考虑的”，在学生与校方领导关系紧张的当下显然不能成为校方已经切实考量学生诉求与利益的有力保证。

基于以上种种问题与现实存在的失控现象，笔者在这里向全校全体师生呼吁：

校方应重新考虑男女生宿舍对调这一方案的可行性和必要性，尽快就学生的不信任做出正面回应，积极公开非硬性保密需求的数据和文件，将就换楼一事校方落实的政策流程公开透明化公示。

校方理应留出足够的缓冲期，供物业及宿管带队老师及学生进入对方宿舍进行更全面的调查，以便发现更多潜在问题、更加全面准确地考虑整个方案。

同时，校方也应由此次事件意识到与学生对话的重要性，主动寻找并纠正可能存在的有悖社会主义现代化建设新时代对于教育要求的陈旧权威思想，积极听取众多学生的不同诉求、进行充分的共同探讨，在今后建立起长期有效的校方-学生对话机制。

而对于学生，两年的经历已经告诉我们，一味忍气吞声、妥协接受或是内江分化都不能保护我们所应得的权益。只有肩并肩站在一起、发出我们的声音，才能真正能追取到我们的诉求。学生不应继续此前存在的在学生之中进行内部分化与对立的行为，应停止在学生内部划分阵营、互扣帽子、上升话题攻击等毫无意义的争斗。我们应该意识到，当下诸多矛盾的根源不在于学生内部，解决以上问题所需要面对的阻碍也在学生之外。

我们要将讨论重心转回换楼方案本身，若坚持男女宿舍楼不对调的底线诉求，则应当尽快讨论出就当下局面新的应对方案；若仍需要对调，则应当关注于对调后的卫生等问题。我们应当赞扬那些可能不聪明但一马当先为了全体学生的共同利益而努力的人、应当赞扬那些即便鲁莽仍是为了学生和学校而尽力的人。我们要就事论事、和谐共处，在这一件一致的事务上团结一致，保护在校男女、年级之间的和谐与团结，步调和谐、停止内耗与无限制让步，积极踊跃采取更多行动、步步推进保卫属于我们的权益。

南宁二中作为我们的母校，其能稳中向好、不断发展便是我们共同的心愿。因情绪过激而上升到学校层面的攻击显然并不理智不适合，校方若以“学生闹事”为由拒绝承认错误接受改进亦然。学生应当意识到，我们的行动旨在争取保护在校学生的利益、争取促成学生与校方的意见交流、争取促进学生学校共同进步，绝不能抛开我们的目标、成为只为制造混乱的“乱民”。校方亦不能以势服人，为了打压出头学生不择使用从仪容仪表、综合评定到毫无理由地扣帽子等略有威胁意味的手段要求学生（这在一些教育质量更低的学校中并不少见，无论上述状况在二中是否存在，双方都应有则改之无则加勉）。

我们要合理表达诉求、积极采取行动！

要求平等对话交流、重新考虑方案！

南宁二中的普通学生

2024年6月28日 星期五

严正声明

笔者完全支持社会主义，支持中国共产党的领导，忠于中华人民共和国宪法，维护宪法权威，履行法定职责，忠于祖国、忠于人民、恪尽职守、廉洁奉公、接受人民监督，为建设富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国努力奋斗。笔者支持性别平等、支持民族团结与社会主义民主、支持教育部 国家发展改革委 财政部关于实施新时代基础教育扩优提质行动计划的意见，全力维护党和国家的政策方针。

本文内容仅为笔者一人收集、整理，文中涉及其他同学的观点与思想不代表本人观点，文中涉及不良现象多数为同学流传，请理性客观看待。文中内容若有与事实不符之处，欢迎为其他师生指出改正，能力不足还请见谅。

本文旨在促进学校更好发展，严格遵守学校管理规定、不透露任何具体数据内容、规范表达用语、主动避免失控传播造成不良舆论影响。考虑到当前状况，在拥有充足证据前，任何对于本文目的及校内影响的指控都是不可接受的。

为拥护社会主义核心价值观、维护未成年人隐私，相关文本内容不涉及不符合社会主义核心价值观的内容以及任何具体的学生老师姓名，笔者姓名亦一同隐去。同时，出于对学校信息数据安全负责，本文不会直接或间接使用任何从全国数据系统下载的数据，亦不会提及会议中出现的具体老师和同学。本文讨论校内事务作为校内倡议，仅代表个人观点，只将在校内事件所涉及学生及老师间流通、不会上传至面向校外的互联网平台。

本文仅供校内讨论，私自向校外及无关人员传播者需要自负全部责任。同时，笔者将不会在发布时透露任何个人信息，笔者不会允许任何对于未成年人隐私及通讯信息隐私的侵犯，若有任何个人及组织妄图通过技术或胁迫手段非法获取笔者相关信息、威胁到笔者人身安全及其他合法权益，请你为中国互联网信息数据安全及个人隐私安全负责，执法及监察机关一定会追查到底。